

**ERHVERVSPOLITIK**Fulbyvej 15
DK 4180 Sorø

Tel +45 5786 5000

Fax +45 5786 5001

CVR 29 98 46 03
politik@gefion.dk
www.gefion.dk**Vandløbsmøde – Kalundborg Kommune og Landboforeningen Gefion****Tid** Torsdag den 23. januar 2014 kl. 9.00 – 10.30**Sted** Kalundborg Kommune, Holbækvej 141B, Kalundborg**Deltagere** Borgmester Martin Damm
Udvalgsformand Svend Erik Autzen
Teknik- og udviklingsdirektør Michel van der Linden
Teknik- og Miljøchef Tyge Wanstrup
Viceformand Poul Henrik Prahl
Bestyrelsesmedlem Niels Erik Jensen
Konsulent Erik Hansen Blegmand (referent)

Der forelå ingen dagsorden men det var aftalt fra forrige møde, at dialog og vandløbsvedligeholdelse skulle debatteres med udgangspunkt i notat med eksempler vedr. vandløbsvedligeholdelsen.

Baggrund og formål med mødet

Den 28. juni 2013 holdt Gefion et møde med politikere og forvaltning i Kalundborg Kommune. Et centralt punkt på dagsordenen var vandløbsvedligeholdelsen i kommunen. Baggrunden for at drøfte vandløbsvedligeholdelsen var bl.a. mange tilbagemeldinger fra lodsejere vedr. mangelfuld vedligeholdelse og dårlig dialog mellem lodsejere og forvaltning. Borgmesteren foreslog, at der efterfølgende skulle holdes et møde hver 3. måned indtil dialog mellem lodsejere og forvaltning blev tilfredsstillende. Første møde om vandløbsvedligeholdelse og dialog blev holdt d. 30. sep. 2013.

Formålet med mødet d. 23. januar 2014 var, at se om dialogen mellem lodsejere og forvaltning var blevet bedre siden mødet 30. sep. 2013.

Mødet tog udgangspunkt i Gefions fremsendte eksempler på vandløbsvedligeholdelsen.

Eksempel: Ressource og kapacitet i forbindelse med grødeskæring:

Eksempel på at entreprenører "slår" grøde, når der ingen grøde er, hvilket er u hensigtsmæssigt i forhold til afvandingsinteresser og anvendelsen af ressourcer. Kommunen er nødt til at foretage en planlægning forud for den enkelte sæson, og når vedligeholdelsen så er i gang, så er mulighederne for at rykke rundt på tidspunkterne begrænsede. Derfor kan der opstå situationer, hvor grødeskæringen iværksættes på tidspunkter, hvor grødevæksten er minimal. I Gefions optik er kapaciteten i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen for lille, hvilket blev debatteret.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Slåning af grøde handler om rettidighed som er årsafhængig og dermed variabel
- Kommunens udfordringer på kapaciteten:
 - Slåningen er bundet op på terminer
 - Nogen skal være de første
 - Økonomi
 - Kræver planlægning
- Grødeskæringen stiller krav om fleksibilitet, som ikke er tilstede ved de nuværende forhold
- Flexibiliteten kunne stilles som krav i forbindelse med næste udbudsrunde.
- Tyge undersøger hvornår entreprisen sendes i udbud igen.
- Vandløbene er forskellige og har varierende betydning for afvandingen. Er det derfor de rigtige vandløb der grødeskæres først? Grødeskæringstidspunkterne kunne drøftes i vandsynsrådet, hvor lodsejerne selv kunne få indflydelse på rækkefølgen af grødeskæringstidspunktet for de enkelte vandløb.
- Kunne grødeskæring ske i samarbejde mellem flere kommuner? Eksempelvis kunne grødevæksten på grund af kystklimaet være større i Kalundborg end eksempelvis Sorø eller Ringsted, hvorfor et samarbejde på tværs af kommuner kunne være relevant med stor-driftsfordele.
- Kommunens udfordringer på samarbejde mellem kommuner:
 - Ved situationer med meget nedbør og dermed efterspørgsel på maskinkapaciteten, hvilken kommune skulle så prioriteres først?
 - Store udbudsopgaver giver erfaringsmæssigt også problemer og begrænsninger f.eks. i forbindelse med fleksibiliteten
- En løsning på fleksibiliteten og kapaciteten kunne være udbud på delstrækninger efter samme model som i forbindelse med snerydningsopgaven.
- Der blev orienteret om en drøftelse i Holbæk kommune mellem Holbæk Ålav og kommunen. Holbæk kommunen har opdelt vandløbene efter naturinteresse og sendt delstrækninger på vandløb med mindst naturinteresse i udbud, hvor lodsejerne i princippet selv kunne byde på grødeskæringsarbejdet. Lodsejere som bød på opgaven, skulle have gennemgået åmandskursus og naturligvis overholde regulativet i forbindelse med grødeskæringen.
- Kunne Holbæk modellen vedr. udbud være relevant for Kalundborg?
 - Kan drøftes med vandsynsrådet
 - Fordele og ulemper kan drøftes i KTC

Holmen

Trods deloprensning i efteråret er der stadig afvandingsmæssige problemer i Holmen. En årsag kunne være flere (også offentlige) overkørsler, som ligger dybere end den regulativmæssige bundkote.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Forvaltningen har ikke modtaget en skrivelse som Formanden for vandløbslauget har fremsendt til kommunen – EHB undersøger, til hvem og hvilken adresse skrivelsen er sendt til.
- Lodsejere kan anmode om en kvittering for modtagelse af breve og mails.

- Det blev fremført, at vandet tidligere har kunnet løbe i Holmen
- Forvaltningen har ingen forklaring på de afvandingsmæssige problemer, og forslår dels genfremsendelse af skrivelse og rejsning af en reguleringssag som løsning på afvandingsproblemerne.
- Normalt skal en reguleringssag betales af dem som har nytte af reguleringen – dvs. oftest lodsejerne. Men skyldes afvandingsproblemerne de overkørsler som ligger under den regulativmæssige bundkote? Anlæg af overkørslerne må i sin tid være godkendt af vandløbsmyndigheden, hvorfor myndigheden ikke kan fraskrive sig et ansvar for afvandingsproblemerne.
- Enighed om at en løsning skal findes, og løsningen skal findes via dialog.
- Kommunen opfordrer desuden til at
 - Problemer ved udløb løses ved at rejse en reguleringssag
 - Gefion holder sig orienteret, når lodsejere henvender sig til kommunen og hjælper med dialogen

Eksempel på dårlig ressourceudnyttelse - Vestre Landkanal

Landkanalen blev kun oprenset i den ene side. Årsagen hertil skyldes, at maskinen ikke havde en arbejdsbredde/rækkevide, som kunne nå tværs over hele kanalen, men kun kunne nå ud til mindre end midten af vandløbet. Det var kun muligt at oprense fra den nordlige side af kanalen, hvorfor halvdelen af vandløbet ikke blev oprenset.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Der er tale om et skikkelsesregulativ, derfor muligt at oprensningen medfører overholdelse af regulativet.
- Udløbet kontrolleres ugentligt, hvilket også blev aftalt i vandsynsrådet i december.
- Landkanalen har meget lille fald og en bedre afvanding kræver at der rejses en reguleringssag. På grund af vandløbets størrelse vil en reguleringssag blive meget omkostnings tung.
- Hvorfor blev der ikke oprenset i fuld bredde? Og hvordan sikres, at regulativet er overholdt med en halv oprensning – bliver der behov for en ny kontrolopmåling?
- Forvaltningen vil gerne i dialog med lodsejerne.
- Det er aftalt at lodsejerne kontakter forvaltningen, når vandstanden er faldet så meget, at det er muligt at foretage et syn. Herefter aftales videre forløb.

Gode og dårlige entreprenører

Flere lodsejere melder tilbage, at der er stor variation i kvaliteten af entreprenørens arbejde.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Manglende eller dårlig udført vedligeholdelse tilbagemeldes hurtigst muligt til kommunen, så forvaltningen har mulighed for at reagere overfor entreprenøren.
 - Gefion opfordrer lodsejerne til hurtige tilbagemeldinger til kommunen, når lodsejerne observerer mangler i vedligeholdelsen.
 - Forvaltningen tager opfordringen og emnet med i vandsynsrådet.
- Entreprenørens ugeskema for vedligeholdelse ligger på kommunens hjemmeside så lodsejere kan orientere sig om afslutningen af vedligeholdelsen.

Vandsyn

Ved et vandsyn påpegede repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening på en mulig overtrædelse af Naturbeskyttelsesloven, på et forhold som ikke havde noget med vandsynet at gøre. Ved et efterfølgende kommunalt tilsyn, blev det fastslået, at forholdet ikke var i strid med Naturbeskyttelsesloven.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Vandsynets formål er forhold vedr. vandløb og vandløbsvedligeholdelse.
- Oplagte overtrædelser af lovgivningen skal forvaltningen følge op på.

Myndighedens vedligeholdelsespligt mellem to grødeskæringstidspunkter

Forvaltningen har overfor en gruppe lodsejere præciseret, at det er lodsejernes pligt, at fjerne nedfaldne grene og mindre træer udenfor myndighedens almindelige grødeskæringsperioder.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Regelgrundlaget vedr. forholdet er uklart.
- Tidligere rådgivning fra Gefion har været "sort/hvidt" - lodsejere skal holde sig fra vandløbsvedligeholdelse, det er en offentlig opgave. Forvaltningens krav om, at det nu er lodsejernes pligt at bekæmpe f.eks. Bjørneklo og nu også skal rense grenedfald op medfører en øget aktiv vedligeholdelsespligt i vandløbet for lodsejerne. Lodsejernes oprensingspligt kan medføre flere vandløbssager, hvor omfanget af oprensingspligten bliver afprøvet.
- Emnet bringes op i vandsynsrådet, hvor reglerne og arbejdsfordelingen mellem myndighed og lodsejere præciseres og fastlægges.

Øvrige – sagsbehandling

Ved et kommunalt tilsyn blev der fundet et forhold, som tilsyneladende var i strid med Naturbeskyttelsesloven. Ved besigtigelsen blev der indgået en aftale vedr. lovliggørelse af forholdet. Efterfølgende har lodsejeren og den kommunalt ansatte forskellig opfattelse af, hvad der blev aftalt ved besigtigelsen. Lodsejer ønsker en besigtigelse sammen med den nye udvalgsformand, da lodsejeren ikke er tilfreds med naturmedarbejderens håndtering af sagen.

Følgende synspunkter blev fremført:

- Siden efteråret har også naturmedarbejdere I-pads med ude ved tilsyn efter samme model som ved vandsyn.
- Lodsejeren har oprenset en sø for byggeaffald mv., men har ikke søgt om tilladelse, hvorfor han har overtrådt loven.
- Sager løses bedst ved sagsbehandlingen.
- Udvalgsformanden kan blive taget som "gidsel" i sagen, da udvalgsformandens eventuelle besigtigelse ikke ændrer på afgørelsen. Ved en evt. besigtigelse er det derfor vigtigt med en forventningsafstemning i forhold til lodsejeren.
- Dialog på forkant er vigtigt inden en sag påbegyndes og eskaleres.

Dialog

Et gennemgående emne på alle ovenstående forhold var, at problemerne bedst blev løst ved tidlig positiv dialog mellem parterne.

Kalundborg Kommunens høringsvar til vandplanen

Høringsvaret blev debatteret og rost af Gefion.

Eventuelt:

Vandråd

- Kommer på dagsorden ved næste møde i TMU
- Kalundborg vil søge om at blive sekretariat for Vandopland Kalundborg
- Opfordring til Gefion om at hjælpe med at udpege interessenter
- Tidspresset proces derfor kun realistisk med 3 til 4 møder i vandrådet
- Meget vigtigt, at udpegede interessenter er konstruktive i møderne - ellers spildes tiden
- Borgmesteren vurderede, at der var behov for 6 – 8 landbrugsorienterede personer i vandrådet
- Ordstyreren bliver en nøgleperson i forhold til konstruktive og effektive møder i vandrådet

Fælles drejebog for processen vedr. revidering af vandløbsregulativer

- Emnet er diskuteret med Charlotte Sondh – der indgås en fællesaftale mellem forvaltning og Gefion om udarbejdelse af information til lodsejerne. Opgaven løses efter sommerferien.

Status for BNBO-Boringsnære beskyttelsesområder

- Arbejdet på området har været sat på standby, men genoptages i 2014.
- Efteråret 2014 skal behovet for beskyttelsesniveauet vurderes.
- Udpegning af BNBO-områder er frivilligt for kommunerne.

Næste møde

Næste møde fastsættes til efterår 2014 afhængig af mødet i vandsynsrådet. Det tilstræbes, at problematikkerne og løsninger vedr. vandløb løftes over i vandsynsrådet.